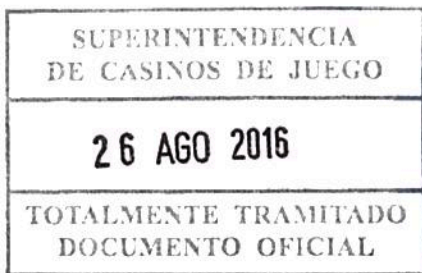


E10221/2016



IMPONE SANCIÓN QUE INDICA A LA
SOCIEDAD OPERADORA CASINO
RINCONADA S.A.

RESOLUCIÓN EXENTA N° 345

SANTIAGO, 26 AGO 2016

VISTOS:

Lo dispuesto en la Ley N° 19.995, que establece las Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego; la Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado; en el Decreto N° 142, de 2016, del Ministerio de Hacienda; en la Resolución N° 1.600, de fecha 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas Sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; Oficio Ordinario N° 617 de fecha 15 de junio de 2016; la presentación de fecha 6 de julio de 2016, de la sociedad operadora Casino Rinconada S.A., y los demás antecedentes del expediente administrativo sancionatorio respectivo;

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante Resolución Exenta N° 27 de 5 de febrero de 2016, esta Superintendencia aprobó las modificaciones en el plan de apuestas de Casino Rinconada S.A., quien a partir del 10 de febrero de 2016, debió modificar algunos aspectos de la categoría de bingo.
2. Que, en el acto administrativo individualizado precedentemente se hizo presente a esa sociedad operadora que *"el monto acumulado al final del día 9 de febrero de 2016 en el Pozo Diario del Bingo (valor Pozo Final), o al final del último día en que este Pozo exista, debe ser traspasado íntegramente al Pozo Prima del Bingo del día 10 de febrero de 2016 (valor Pozo Inicial), o al inicio del primer día en que se encuentre eliminado el Pozo Diario"*.
3. Que, luego, mediante presentación de fecha 15 de marzo de 2016, la sociedad operadora Casino Rinconada S.A informó a esta Superintendencia que *"la modificación al plan del plan apuesta solicitada para el juego de Bingo, que fuera aprobada el día 10 de Febrero de 2016, se implementó en nuestro Casino de juegos con fecha 19 de Febrero del presente. No obstante aquello, y por problemas con el proveedor del sistema, este no pudo ser actualizado sistémicamente en dichas fechas. Vale decir, en la práctica se jugó según el plan de apuesta nuevo, pero operacionalmente se registró según el plan de apuesta antiguo hasta el día 03 de marzo del presente. En esta fecha se decidió volver a jugar según el plan de apuestas antiguo, debido a que aún no contábamos con el sistema actualizado. Por lo recientemente explicado, en las jornadas que se detallan a continuación no se hizo entrega del pozo diario a la espera de la actualización del sistema de bingo."*

- 18/02/2016 el pozo diario generó \$5.040.- el que debió entregarse en la primera partida de la Jornada 20/02/2016.
- 20/02/2016 el pozo diario generó \$5.480.- el que debió entregarse en la primera partida de la jornada del 25/02/2016.
- 25/02/2016 el pozo diario generó \$3.200.- el que debió entregarse en la primera partida de la jornada 27/02/2016.
- 27/02/2016 el pozo diario generó \$13.140.-

Teniendo en cuenta lo anterior, y por motivos de transparencia para con nuestros clientes, el día 03 de Marzo del presente se decidió volver a pagar el pozo diario acumulado hasta la fecha, operando por tanto nuevamente con el plan de apuestas antiguo hasta que el proveedor pudiera dejar operativo el sistema del juego Bingo.

Al respecto, hacemos presente que el plan de apuesta vigente se encuentra plenamente operativo desde el día 08 de marzo del presente”.

4. Que, siendo una función de esta Superintendencia el velar porque las sociedades operadoras de casinos de juegos cumplan con las disposiciones que las rigen, atendidos los antecedentes de hecho expuestos precedentemente, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley N° 19.995, esta Superintendencia, mediante Oficio Ordinario N° 617 de fecha 15 de junio de 2016, inició un proceso sancionatorio en contra de la sociedad operadora Casino Rinconada S.A., por cuanto habría incurrido en un incumplimiento de las instrucciones de esta Superintendencia, ya que implementó –efectivamente- con fecha 8 de marzo de 2016 el plan de apuesta autorizado mediante Resolución Exenta N° 27, de 2016, de esta Superintendencia, en circunstancias que debió implementarlo el día 10 de febrero de 2016.

Asimismo, esa sociedad operadora no traspasó íntegramente el monto acumulado en el “Pozo Diario” al “Pozo Prima”, ambos del Bingo, una vez que fue eliminado el primero, ya que no hizo entrega del “Pozo Diario” a la espera de la actualización de su sistema de bingo, incumpliendo lo ordenado por esta Superintendencia mediante la referida Resolución Exenta N° 27, de 2016.

5. Que, el aludido Oficio Ordinario N° 617 de fecha 15 de junio de 2016, fue debidamente notificado a la sociedad operadora Casino Rinconada S.A. mediante carta certificada.
6. Que, la sociedad operadora Casino Rinconada S.A. mediante presentación de fecha 15 de junio de 2016, formuló sus descargos en el proceso sancionatorio señalando en términos generales, que:

- a) *En primer lugar, y haciendo referencia a los motivos específicos por los cuales se produjo la descoordinación observada por vuestra Superintendencia, queremos señalar que con fecha 10 de febrero del presente, misma fecha en que se debía implementar el plan de apuestas solicitado, personal a cargo de esta actividad sorpresivamente dejó de prestar funciones en nuestro casino de juegos. sin traspasar debidamente todos sus temas pendientes, razón por la cual no se pudo contar con toda la información que se encontraba en su ámbito de funciones hasta que la persona que la reemplazó pudo recopilar toda la información del caso. Adicionalmente, queremos hacer presente que la situación observada constituye un hecho completamente aislado en la operación del casino de juegos, y que como tal, se deriva netamente de un error involuntario propio de la interacción laboral de seres humanos capaces de cometer errores puntuales, pero que esto no representa bajo ningún punto una intención deliberada o acción culposa tendiente a incumplir con la legislación vigente. No obstante aquello, se han creado una serie de procedimientos adicionales y chequeos internos tendientes a distribuir de*

manera más eficaz la información que nos llega desde los distintos canales de comunicación.

- b) *“En segundo lugar, queremos ser claros en recalcar el hecho que fue esta misma sociedad operadora la que puso en vuestro conocimiento con total detalle y transparencia la situación ocurrida con la implementación del mencionado plan de apuestas, sin esperar, o si quiera especular con la posibilidad de que esto fuera o no levantado en futuras fiscalizaciones de vuestro Órgano de Control, ello, en virtud de la buena fe que ha caracterizado siempre el actuar de este casino de juegos. Lamentamos profundamente que vuestra Superintendencia genere desincentivos a este tipo de prácticas que siempre han regido en la relación fiscalizado-fiscalizador.”.*
7. Que, en conformidad con lo dispuesto en el literal f) del artículo 55 de la Ley N° 19.995, que establece las Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, "recibidos los descargos o transcurrido el plazo otorgado para ello, la Superintendencia resolverá de plano cuando pueda fundar su decisión en hechos que consten en el proceso o sean de pública notoriedad. En caso contrario, abrirá un término de prueba de ocho días.

El Servicio dará lugar a las medidas o diligencias probatorias que solicite el presunto infractor en sus descargos, siempre que resulten pertinentes y conducentes. En caso contrario, las rechazará mediante resolución motivada".

8. Que, en consideración de lo señalado precedentemente, este Organismo de Control, tiene por formulados los descargos y atendido el mérito del expediente, no existiendo hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, no se recibe el presente proceso sancionatorio a prueba, por lo que se resolverá de plano.
9. Que para resolver el fondo del asunto, se debe considerar lo dispuesto en el inciso 2, del artículo 7 de la Ley N° 19.995, sobre Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, el cual dispone, en lo que nos interesa, que *“los operadores podrán establecer montos mínimos para las apuestas, previa autorización de la Superintendencia”*, en concordancia con lo establecido en artículo 3, letra f), del Decreto Supremo N° 547 de 2005, del Ministerio de Hacienda; el numeral 4.2 “Montos mínimos y máximos de apuestas” del Capítulo I, del Catálogo de Juegos, aprobado mediante Resolución Exenta N° 157 de 10 de julio de 2007, de esta Superintendencia y sus modificaciones posteriores y, el numeral 3.1 de la Circular N° 53 de 26 de marzo de 2014, que “modifica Circular N° 20, de 12 de mayo de 2011, que imparte instrucciones a las sociedades operadoras acerca de las exigencias que deben cumplir para la autorización del plan de apuestas de su casino de juego y las modificaciones al mismo y de la información que debe ser presentada ante la Superintendencia, que fue modificada mediante Circular N° 26, de 23 de noviembre de 2011 y fija texto refundido de la misma”, que, en lo pertinente, prescriben lo siguiente:

- a) Inciso 2, del artículo 7 de la Ley N° 19.995:

“Las apuestas serán limitadas en su monto o sin límite, según se determine en el reglamento respectivo. Los operadores podrán establecer montos mínimos para las apuestas, previa autorización de la Superintendencia”.



b) Artículo 3, letra f), del Decreto Supremo N° 547 de 2005, del Ministerio de Hacienda.

“Artículo 3º.- Para los efectos del presente reglamento se entiende por: (...)

f) Plan de Apuestas: la planificación del sistema de apuestas a aplicarse en el respectivo establecimiento, con especificación de las condiciones y los montos, limitados o sin límite.

Si los operadores establecen montos mínimos para las apuestas requerirán la autorización de la Superintendencia”.

c) Numeral 4.2 “Montos mínimos y máximos de apuestas” del Capítulo I, del Catálogo de Juegos, aprobado mediante Resolución Exenta N° 157 de 10 de julio de 2007, de esta Superintendencia y sus modificaciones posteriores.

“Los montos mínimos y máximos de las apuestas si los hay, son los que hayan sido determinados por la sociedad operadora del casino de juegos en el plan de apuestas, previa aprobación de la Superintendencia de Casinos de Juego. Dichos montos deberán ser informados en las salas de juego, a través de la señalización correspondiente respecto de cada juego”.

d) Numeral 3.1 “De la oportunidad de la entrada en vigencia”, de la Circular N° 53 de 26 de marzo de 2014.

“Las sociedades operadoras deberán aplicar el plan de apuestas o sus modificaciones a partir de la fecha que la misma sociedad indicó en su solicitud de autorización y siempre que, a esa fecha, dicho plan o sus modificaciones hayan sido autorizadas por esta Superintendencia mediante el correspondiente acto administrativo, debidamente notificado.

Lo anterior es sin perjuicio de las acciones de fiscalización que se ejerzan posteriormente.”.

10. Que, para resolver el asunto de fondo, esta Superintendencia tiene presente los antecedentes fácticos que constan fehacientemente en el proceso sancionatorio y que han sido reconocidos por la sociedad operadora Casino Rinconada S.A., esto es, que implementó –efectivamente- con fecha 8 de marzo de 2016 el plan de apuesta autorizado mediante Resolución Exenta N° 27, de 2016, de esta Superintendencia, en circunstancias que debió implementarlo el día 10 de febrero de 2016.
11. Que, sin perjuicio que la sociedad operadora Casino Rinconada S.A. ha reconocido la responsabilidad de los hechos que se le imputan y los ha puesto en conocimiento de esta Superintendencia de forma transparente, este Órgano de Control no puede obviar la existencia de la infracción a la normativa correspondiente, sin perjuicio que permiten atenuar la sanción aplicable.
12. Que, atendido lo antes expuesto, y en uso de las facultades que me confiere la ley,

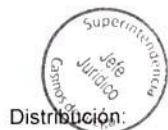
RESUELVO:

1. Impónese a la sociedad operadora CASINO RINCONADA S.A. la sanción de amonestación, conforme lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley N° 19.995, por haber infringido la instrucción contenida en el numeral 3.1. "De la oportunidad de la entrada en vigencia", de la referida Circular N° 53, en los términos que se describen en la parte considerativa de la presente resolución.
2. La presente resolución, conforme a lo prescrito en el artículo 55 literal h) de la Ley 19.995, podrá ser reclamada ante este Superintendente dentro de los 10 días siguientes a su notificación.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE



DANIEL GARCÍA FERNÁNDEZ
SUPERINTENDENTE DE CASINOS DE JUEGO (T Y P)



- Distribución:
- Sr. Gerente General Casino Rinconada S.A.
 - Divisiones de la SCJ
 - Unidad de Comunicaciones y Atención Ciudadana
 - Archivo/Oficina de Partes

