



**REF:** Rechaza, por las razones que indica, la reclamación interpuesta por la sociedad operadora CASINO DE JUEGOS COYHAIQUE S.A. en contra de la Resolución Exenta N°185, de fecha 22 de agosto de 2014.

**RESOLUCION EXENTA N° 009**

**SANTIAGO, 14 ENE 2015**

**VISTOS**

El recurso de reclamación interpuesto por el Sr. Héctor Flores Laurie, Gerente General de la sociedad operadora Casino de Juegos Coyhaique S.A., con fecha 8 de septiembre de 2014, en contra de la Resolución Exenta N° 185 de 22 de agosto de 2014, de esta Superintendencia; lo dispuesto en la Ley N° 19.995 sobre Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, en especial lo que prescriben los artículos contenidos en el Título VI de dicho cuerpo legal denominado "De la Fiscalización, Infracciones, Delitos y Sanciones"; en el Decreto Supremo N° 287, de 2005, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego; la Resolución N°1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas Sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; los demás antecedentes y presentaciones contenidos en el expediente administrativo del proceso sancionatorio iniciado en contra de la sociedad operadora Casino de Juegos Coyhaique S.A.; y en el Decreto Supremo N°573 de mayo de 2012, del Ministerio de Hacienda.

**CONSIDERANDO**

1.- Que por medio de la Resolución Exenta N° 185 de 22 de agosto de 2014, de esta Superintendencia, y luego de haber tramitado el correspondiente procedimiento sujetándose estrictamente a las reglas que, para estos efectos establece el artículo 55 de la Ley N° 19.995, esta Superintendencia impuso a la sociedad Casino de Juegos Coyhaique S.A. una multa a beneficio fiscal de 60 Unidades Tributarias Mensuales por haber infringido las obligaciones contenidas en el artículo 45 de la Ley N° 19.995; artículo 27 del Decreto Supremo N°547, de 2005, del Ministerio de Hacienda; y lo dispuesto en la Circular N° 43, de fecha 11 de noviembre de 2013, la cual imparte "Instrucciones de Carácter General a las sociedades operadoras acerca de la notificación de las bases de promociones y/o de los procedimientos anexos, y sus modificaciones, derogando Circular N° 24 de 24 de octubre de 2011", ambas de esta Superintendencia, en los términos descritos en la referida resolución.

2.- Que dicha resolución fue notificada a la aludida sociedad operadora con fecha 25 de agosto de 2014.

3.- Que con fecha 8 de septiembre de 2014, don Héctor Flores Laurie, Gerente General de la sociedad operadora Casino de Juegos Coyhaique S.A., interpuso una reclamación en contra de la citada Resolución Exenta N°185, en la que señala, en lo pertinente, que:

a) Se habría verificado la extinción del acto administrativo que resuelve el presente proceso sancionatorio.

La aludida resolución sancionatoria N° 185 fue dictada después del plazo de 10 días siguientes contado desde que se haya evacuado la última diligencia, plazo que se encuentra establecido en el artículo 55 letra h) de la Ley N° 19.995.

Por consiguiente, dicha resolución siendo dictada fuera de plazo, no produce ningún efecto legal. Es ineficaz.

b) Respecto de los hechos materia de la sanción impuesta.

En este sentido la sociedad operadora señala que esa sociedad operadora "ha actuado de buena fe, respetando la ley, en todas lo que prescribe en cuanto a la administración y explotación de juegos de azar, cumpliendo las instrucciones que vuestra superintendencia ha dado, sin que jamás se haya influido de manera directa o indirecta en el normal desarrollo de los juegos autorizados, y que, por lo tanto, no pueden configurar una infracción legal".

En este sentido, la sociedad operadora individualizada alegó que esta Superintendencia no podía aplicar sanciones por infracción a las instrucciones contenidas en la Circular N° 43, ya que esta circular no contenía sanciones en caso de infringírsela; y, además, porque el proceso sancionatorio del artículo 55 de la Ley N°19.995 sólo sería aplicable para sanciones administrativas previstas en la ley y no en normas dictadas por la autoridad administrativa. Lo anterior, a su juicio lleva a concluir, que la sanción establecida en el artículo 46 de la Ley 19.995, es improcedente para este caso.

4.- Que, a juicio de esta Superintendencia, los antecedentes de hecho y alegaciones que la sociedad operadora Casino de Juegos Coyhaique S.A. ha hecho valer en su reclamación, no aportan ningún nuevo antecedente que lleven a concluir que es necesario modificar lo resuelto originariamente a través de la Resolución Exenta N° 185 antes citada. En efecto, los alegatos vertidos en la reclamación interpuesta por dicha sociedad, son muy similares, casi idénticos, a los contenidos en su escrito de descargos en el presente proceso sancionatorio, por lo que no son suficientes para desvirtuar los hechos, circunstancias y condiciones que ya habían sido consideradas por esta Superintendencia al momento de imponer la multa reclamada.

5.- Que, más aún, se debe considerar que ha sido la propia reclamante la que ha reconocido, tanto en sus descargos, como en su escrito de reclamación, la efectividad de haber acaecido los hechos que motivaron la sanción aplicada a través de la citada Resolución Exenta N° 185, lo que llevó a que no se abriera término probatorio en el presente proceso sancionatorio.

6.- Que, a mayor abundamiento y sin perjuicio de lo señalado en el considerando 4 precedente, respecto del alegato referido en el literal a) del considerando 3 de esta resolución, cabe señalar que esta Superintendencia comparte el criterio contenido en el Dictamen N° 76.788, de 22 de noviembre de 2013, de la Contraloría General de la República en el que se concluye que *"la reiterada jurisprudencia de este Órgano Fiscalizador ha precisado que, salvo disposición legal expresa en contrario, los plazos establecidos en la ley no son fatales para la Administración, ni su vencimiento implica la caducidad o invalidación del acto respectivo, agregando que sólo tienen por finalidad la implantación de un buen orden administrativo para dar cumplimiento a las funciones o potestades de sus órganos, quienes pueden cumplir sus actuaciones en una fecha posterior a la establecida por la normativa vigente"*.

En este contexto, cabe señalar que el plazo establecido en el literal h) del artículo 55 de la referida ley N° 19.995, no ha sido contemplado expresamente como un plazo fatal, de modo que esta Superintendencia estima que su incumplimiento no vicia el proceso sancionatorio de la especie. Por lo anterior, se desestimarán las alegaciones de la sociedad operadora a este respecto.

7.- Que, en consecuencia, la sociedad operadora en su escrito de reclamación no aportó ningún elemento de hecho ni de derecho que permita desvirtuar los hechos y conclusiones consignados en la citada Resolución Exenta N° 185, en cuanto a que, la sociedad operadora Casino de Juegos Coyhaique S.A. incumplió las instrucciones emanadas de esta Superintendencia contenidas en la referida Circular N° 43, modificada por la citada Circular N° 35, ambas de esta Superintendencia, de modo que ha infringido las obligaciones contenidas en los artículos 14 y 36 de la Ley N°19.995; artículos 3 y 34 letra e) del Decreto Supremo N° 287, de 2005, del Ministerio de Hacienda; y lo dispuesto en las citada Circular N°s 43.

8.- Que en mérito de lo expuesto en los considerandos precedentes y en virtud de las facultades que me confiere la ley,

### RESUELVO

1.- Rechazar la reclamación interpuesta con fecha 8 de septiembre de 2014 por la sociedad Casino de Juegos Coyhaique S.A. en contra de la Resolución Exenta N° 185, de fecha 22 de agosto de 2014, de esta Superintendencia.

2.- En consecuencia, se mantiene la multa a beneficio fiscal de 60 Unidades Tributarias Mensuales, impuesta a la sociedad operadora Casino de Juegos Coyhaique S.A., por haber infringido las obligaciones contenidas en el artículo 45 de la Ley N° 19.995; artículo 27 del Decreto Supremo N° 547, de 2005, del Ministerio de Hacienda; y lo dispuesto en la Circular N° 43 de 11 de noviembre de 2013, de esta Superintendencia, en los términos que se describen en la parte considerativa de la presente Resolución.

3.- El pago de la multa, conforme a lo señalado en la citada Resolución Exenta N° 185, deberá efectuarse ante la Tesorería General de la República en el plazo de 10 días hábiles contado desde la notificación de la presente resolución y acreditarse ante la Unidad de Administración y Finanzas de esta Superintendencia.

4.- La presente resolución, conforme a lo prescrito en el artículo 55 literal h de la Ley N°19.995, podrá ser recurrida ante el tribunal ordinario civil que corresponda al domicilio de la sociedad, dentro de los 10 días siguientes a su notificación.

Anótese, comuníquese y archívese.



**RENATO HAMEL MATURANA**  
**SUPERINTENDENTE DE CASINOS DE JUEGO**

RHM / csa

Distribución:

- Sr. Gerente General Casino de Juegos Coyhaique S.A.
- Divisiones de la SCJ
- Unidad de Comunicaciones y Atención Ciudadana
- Archivo/Oficina de Partes