



REF: Impone sanción a la sociedad operadora SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A.

RESOLUCION EXENTA N° 0219

SANTIAGO, 20 MAY 2013

VISTOS

Lo dispuesto en la Ley N° 19.995 sobre Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, en especial, lo que prescriben los artículos contenidos en el Título VI de dicho cuerpo legal denominado "De la Fiscalización, Infracciones, Delitos y Sanciones"; en el Decreto Supremo N°547, del año 2005, de Hacienda, que aprueba el Reglamento de Juegos de Azar en Casinos de Juego y Sistema de Homologación; en la Circular N° 24, de fecha 24 de octubre de 2011, la cual "Imparte instrucciones a las sociedades operadoras acerca de la autorización de las bases de promociones y sus modificaciones"; en el Decreto Supremo N° 573, de 7 de mayo de 2012, del Ministerio de Hacienda; lo establecido en la Resolución N° 1.600, de fecha 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas Sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; en el Oficio Ordinario N° 1524, de 26 de diciembre de 2012, de esta Superintendencia, que contiene formulación de cargos en contra de la sociedad San Francisco Investment S.A.; la presentación de la sociedad antes señalada de fecha 10 de enero de 2013, que contiene sus descargos; y los demás antecedentes contenidos en el expediente administrativo del proceso sancionatorio iniciado en contra de la sociedad operadora San Francisco Investment S.A.

CONSIDERANDO

1.- Que, mediante presentación de fecha 27 de abril de 2011, la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. solicitó a esta Superintendencia autorización para implementar la promoción denominada "Los Súper Jueves", enviando para esos efectos las bases de la referida promoción.

Al respecto, señaló que dicha promoción consistiría, en términos generales, en la entrega de vouchers promocionales por canjeables por créditos promocionales para máquinas de azar, a clientes que sean miembros del "Club de Privilegios MVG" —sea que tengan la calidad de socios del referido club o que se registren voluntariamente en él durante la vigencia de la promoción—, los que podrán participar en sorteos a realizarse todos los días jueves comenzando el primero de ellos el 19 de mayo de 2011 y hasta el 3 de mayo de 2012, en las condiciones que las propias bases establecen.

2.- Que, atendido lo señalado en el considerando anterior, esta Autoridad de Control, mediante Resolución Exenta N° 297 de 7 de mayo de 2012, autorizó a dicha sociedad operadora a implementar la citada promoción, pero modificada en los términos expuestos en el considerando 5 de la misma.

3.- Que, al revisar las bases de la promoción denominada "Los Súper Jueves", las que fueron protocolizadas con fecha 10 de mayo de 2012, en el Repertorio N° 497-2012, ante don Rubén Reinoso Herrera, Notario Público de la 4° Notaría de Rancagua – Graneros, remitidas a esta Superintendencia con fecha 22 de mayo de 2012, en cumplimiento de lo dispuesto en la citada Circular N° 24 y la aludida Resolución Exenta N° 297, pudo constatar que las bases protocolizadas de la aludida promoción difieren de aquellas autorizadas por esta Superintendencia mediante la resolución exenta antes individualizada, particularmente, al no contemplarse las modificaciones que esta Autoridad de Control realizó a dichas bases en el considerando 5 de aquel acto administrativo.

4.- Que, atendido lo señalado anteriormente, esta Superintendencia, a través del Oficio N° 667, de 20 de junio de 2012, solicitó a esa sociedad operadora que, dentro del plazo de 5 días hábiles contados desde la notificación del mismo, remitiera un informe indicando pormenorizadamente los motivos y circunstancias por los cuales procedió a protocolizar las bases de promoción sin las modificaciones practicadas por este Organismo de Control en la señalada Resolución Exenta N° 297.

5.- Que, en respuesta a lo requerido en el aludido Oficio N° 667, la sociedad operadora en su presentación de 27 de junio de 2012, señaló que:

“...reconocemos la omisión en que hemos incurrido, situación tuvo como origen la consideración de la versión emitida previamente a vuestra entidad reguladora el día 04 de octubre de 2011 como respuesta a las Resoluciones Exentas N° 462, 455, 468 y 469 en donde se solicita sean remitidas las versiones finales de las bases de promociones, entre ellas “Los Super Jueves”.

Cabe señalar y tomando en consideración los antecedentes anteriores, cometimos un error involuntario en considerar esta versión antes descrita.

En el contexto expuesto, damos cumplimiento a su organismo de control, indicando los motivos y circunstancias por las cuales fueron protocolizadas las bases sin las modificaciones practicadas por el organismo de Control, añadiendo que incrementaremos fundamentalmente cuidado en los procesos de esta índole...”

6.- Que, siendo una función de esta Superintendencia el velar porque las sociedades operadoras de casinos de juego cumplan con las disposiciones que las rigen, atendidos los antecedentes de hecho expuestos precedentemente, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley N° 19.995, esta Superintendencia, mediante el Oficio Ordinario N° 1.524, de 26 de diciembre de 2012, inició de oficio un procedimiento sancionatorio en contra de la sociedad operadora San Francisco Investment S.A., formulándole cargos por protocolizar una promoción que no fue previamente autorizada por esta Superintendencia, lo que infringiría lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley N° 19.995 en relación con los artículos 36, 37 N° 2 y 42 N° 7 de dicha ley, artículos 33 y 34 del Decreto Supremo N° 287, del año 2005, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego y la citada Circular N° 24, de esta Superintendencia.

7.- Que, el aludido Oficio Ordinario N° 1524, de 26 de diciembre de 2012, fue notificado con fecha 28 de diciembre de 2012 a la sociedad operadora San Francisco Investment S.A.

8.- Que, la sociedad operadora San Francisco Investment S.A., encontrándose dentro del plazo de 10 días hábiles establecido por el literal e) del artículo 55 de la Ley N° 19.995, con fecha 10 de enero de 2013, formuló sus descargos ante esta Autoridad de Control, manifestando, en lo pertinente, lo siguiente:

“...tal como se explicó en la carta que se envió el pasado 27 de junio de 2012, respecto de este proceso de protocolización se cometieron dos errores involuntarios al omitir correcciones solicitadas por el órgano contralor”.

“Es relevante mencionar que no es el espíritu de esta Sociedad Operadora el operar al margen de las instrucciones de la Superintendencia de Casinos de Juego o de las regulaciones establecidas, si bien, ambos errores representan incumplimientos por nuestra parte, estos fueron hechos sin la finalidad de alterar, modificar y/o incidir en el normal desarrollo de los juegos de azar que se enumeran en el artículo 27 del Decreto Supremo N° 547, y que se han adoptado las medidas necesarias para evitar que se puedan volver a repetir errores de esta naturaleza”.

9.- Que, en consideración de lo señalado precedentemente, este Organismo de Control tiene por formulados los descargos y atendido el mérito del expediente, no existiendo hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos que probar y los dispuesto en el literal f) del artículo 55 de la Ley N° 19.995, no se recibe el presente proceso sancionatorio a prueba, por lo que se procederá a resolverlo de plano.

10.- Que, para resolver el asunto de fondo, esta Superintendencia tiene presente los siguientes antecedentes fácticos que constan fehacientemente en el presente proceso sancionatorio:

a) Que, mediante Resolución Exenta N° 297 de 7 de mayo de 2012, esta Superintendencia autorizó a la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. a implementar la promoción "Los Súper Jueves", pero modificada en los términos expuestos en el considerando 5 de dicha resolución.

b) Que, dicha sociedad protocolizó la citada promoción fecha 10 de mayo de 2012, en el Repertorio N° 497-2012, ante don Rubén Reinoso Herrera, Notario Público de la 4° Notaría de Rancagua – Graneros, remitidas a esta Superintendencia con fecha 22 de mayo de 2012, en cumplimiento de lo dispuesto en la citada Circular N° 24 y la aludida Resolución Exenta N° 297.

c) Que, el texto de las bases protocolizadas difiere del texto aprobado por esta Superintendencia en la mencionada Resolución Exenta N°297, al no contemplarse las modificaciones ordenadas realizar en el considerando 5 de dicho acto administrativo.

11.- Que en relación con los hechos fehacientes que constan en el presente proceso sancionatorio, indicados en el considerando anterior, cabe tener en consideración que las sociedades operadoras en la explotación del giro de su negocio, a saber, explotación del casino de juego y servicios anexos, implementan políticas comerciales tendientes a captar o fidelizar clientes, tales como, aquellas destinadas a otorgar a los clientes de sus respectivos casinos de juego beneficios promocionales, entre los cuales, se puede indicar el otorgar créditos promocionales para ser jugados en los juegos de azar. Asimismo, ha de considerarse las facultades fiscalizadoras y de control otorgadas por el legislador a esta Superintendencia, como aquellas destinadas a supervigilar y fiscalizar las actividades de los casinos de juego y de las sociedades operadoras, especialmente en sus aspectos jurídicos, financieros, comerciales y contables, así como, las de impartir instrucciones de general aplicación, toda las cuales llevaron a ésta Autoridad Fiscalizadora a emitir la Circular N°24, de 24 de octubre de 2011, de esta Superintendencia, en que se instruye a las sociedades operadoras de casinos de juego en relación a la autorización de las bases de promociones y sus modificaciones, que tengan incidencia en el normal desarrollo de los juegos de azar en los casinos de juego; que afecten, modifiquen o alteren de cualquier forma los procedimientos previstos para el desarrollo de los juegos de azar que se enumeran en el artículo 27 del Decreto Supremo N° 547, o que afecten la determinación de los ingresos brutos obtenidos en la explotación de los juegos de azar.

12.- Que, al respecto, el artículo 45 de la Ley N°19.995, establece que "no se podrán desarrollar y explotar los juegos de azar que la presente ley establece sino en la forma y condiciones que ella regula, y solo por las entidades que en ella se contemplan".

En este mismo sentido, el artículo 27 del referido Decreto Supremo N° 547, señala que las sociedades operadoras deben ajustarse a determinados procedimientos de registro y control.

13.- Por su parte, la citada Circular N° 24, en lo pertinente y en relación con lo señalado precedentemente, establece lo siguiente:

13.1) Numeral 4 denominado "Publicidad de la promoción":

"Una vez aprobadas las bases por esta Superintendencia, y con el fin de otorgar publicidad y certeza a las condiciones de la respectiva promoción, las sociedades operadoras deberán proceder a protocolizar las bases respectivas ante Notario Público, con anterioridad al inicio de vigencia de la promoción de que se trate".

13.2) Numeral 7, denominado "Implementación de las promociones y sus modificaciones":

"Las sociedades operadoras solo podrán implementar una promoción o las modificaciones a la misma, con posterioridad a que las respectivas bases hayan sido autorizadas por esta Superintendencia, mediante el correspondiente acto administrativo y dando estricto cumplimiento a las condiciones que en dicho acto se establezcan".

14.- Que, en cuanto a los hechos de fondo, cabe señalar que ha quedado suficientemente acreditado que la sociedad San Francisco Investment S.A., de acuerdo a lo señalado en los considerandos anteriores, fue autorizada mediante la citada Resolución Exenta N° 297 a implementar la promoción denominada "Los Súper Jueves", modificada en los términos señalados en el considerando 5 de la citada resolución exenta; así como, que dicha sociedad no implementó las modificaciones contenidas en el considerando 5 de la tanta veces mencionada Resolución Exenta N°297.

15.- Que, de este modo, tratándose de una promoción cuyos premios inciden en el normal desarrollo de los juegos de azar en los casinos de juego; que afecta, modifica o altera los procedimientos previstos para el desarrollo de los juegos de azar que se enumeran en el artículo 27 del mencionado Decreto Supremo N° 547 y que afecta la determinación de los ingresos brutos obtenidos de la explotación de juegos de azar, es razonable concluir que la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. ha desarrollado y explotado juegos de azar en una forma y condiciones diversas a las establecidas en la Ley N° 19.995, vulnerando lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley N° 19.995 en relación con los artículos 36, 37 N° 2 y 42 N° 7 de dicha ley, artículos 33 y 34 del citado Decreto Supremo N° 287 y la referida Circular N° 24.

16.- Que en mérito de lo expuesto en los considerandos precedentes, atendido lo prescrito en el artículo 46 de la Ley N°19.995 y en virtud de las facultades que me confiere la ley,

RESUELVO

1.- Impónese a la sociedad operadora SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A., una multa a beneficio fiscal de 60 Unidades Tributarias Mensuales, por implementar una promoción en términos distintos a los autorizados por esta Superintendencia, infringiendo las obligaciones contenidas en el artículo 45 de la Ley N°19.995, en los términos que se describen en la parte considerativa de la presente resolución.

2.- El pago de la multa deberá efectuarse ante la Tesorería General de la República en el plazo de 10 días hábiles contados desde la notificación de la presente resolución y acreditarse ante la Unidad de Administración y Finanzas de esta Superintendencia.

3.- La presente resolución, conforme a lo prescrito en el artículo 55 literal h) de la Ley N° 19.995, podrá ser reclamada ante este Superintendente dentro de los 10 días siguientes a su notificación.

Anótese, comuníquese y archívese.




RENATO HAMEL MATURANA
SUPERINTENDENTE DE CASINOS DE JUEGO


CSA / FDW

Distribución:

- Sr. Gte. Gral. San Francisco Investment S.A.
- Divisiones SCJ
- Unidad de Administración y Finanzas
- Unidad de Atención Ciudadana
- Archivo/Of.Partes